



## ACUERDO DE GESTIÓN 2018

JUAN CARLOS SALAZAR GÓMEZ, Director General de la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil – Aerocivil, en adelante *superior jerárquico*.

ENTRE:

GLORIA MAGDALENA GONZALEZ ROJAS, Director Regional Aeronáutico Meta de la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil – Aerocivil, en adelante Gerente Público.

Teniendo en cuenta lo consagrado en la Ley 909 de 2004, el Decreto 1083 de 2015 y la Guía metodológica para la Gestión del Rendimiento de los Gerentes Públicos 2017 expedida por la Función Pública, las partes expresan que las cláusulas que regirán el presente acuerdo son:

**PRIMERA:** El ACUERDO implica la voluntad expresa del funcionario Directivo de trabajar permanentemente por el mejoramiento continuo de los procesos y asegurar la transparencia y la calidad de los productos encomendados.

**SEGUNDA:** El *funcionario Directivo*, se compromete, durante el lapso de vigencia del presente ACUERDO, a alcanzar los resultados que se detallan en el **Anexo No 1**, el cual hace parte constitutiva de este ACUERDO; asimismo se compromete a poner a disposición de la Entidad sus habilidades técnicas y gerenciales para contribuir al logro de los objetivos institucionales.

**TERCERA:** El *superior jerárquico* se compromete a apoyar al *funcionario Directivo* a adelantar los compromisos pactados en este ACUERDO, gestionando las medidas, normas y recursos necesarios para el desarrollo de los programas y proyectos pactados.

**CUARTA:** Cuando se trate de proyectos financiados con recursos de inversión, la concreción de los compromisos asumidos por el *funcionario Directivo* en el presente ACUERDO quedará sujeta a la disponibilidad de los recursos presupuestarios necesarios para la ejecución de los mismos.

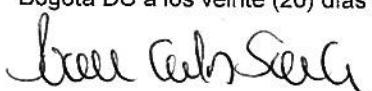
**QUINTA:** El presente ACUERDO será objeto de una evaluación al finalizar la vigencia y de seguimiento permanente. Dicha evaluación y seguimiento se realizarán sobre la base de indicadores de calidad, oportunidad y cantidad; las habilidades gerenciales serán objeto de retroalimentación cualitativa por parte del evaluador, para lo cual se utilizarán los Formatos de Evaluación – **Anexo No 2 y 3** que hacen parte constitutiva de este ACUERDO.

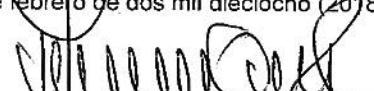
**SEXTA:** Las partes suscriben el presente ACUERDO por el periodo comprendido entre el veintinueve (29) de enero y el treinta y uno (31) de diciembre del año en curso.

**SÉPTIMA:** El presente ACUERDO podrá ser ajustado o modificado de común acuerdo entre las partes.

Las partes que suscriben este acuerdo lo hacen entendiendo que este instrumento constituye una forma de evaluar la gestión con base en los compromisos asumidos por el **Director Regional Aeronáutico Meta**, respecto al logro de resultados y en las habilidades gerencial requeridas.

En prueba de conformidad se firma el presente ACUERDO DE GESTIÓN, en la ciudad de Bogotá DC a los veinte (20) días del mes de febrero de dos mil dieciocho (2018).

  
JUAN CARLOS SALAZAR GÓMEZ

  
GLORIA MAGDALENA GONZALEZ ROJAS

ANEXO 1: CONCERTACIÓN, SEGUIMIENTO, RETROALIMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE COMPROMISOS GERENCIALES

Nº	Objetivos institucionales	Compromisos gerenciales	Concretización			Evaluación							
			Indicador	Fecha inicio-fin estimada	Actividades	Peso ponderado	% cumplimiento programado a 1er semestre	% cumplimiento del indicador 1er Semestre	% cumplimiento programado a 2º semestre	% cumplimiento de indicador 2º Semestre	Resumen	Descripción	Ubicación
1	Mercar los niveles de seguridad y eficiencia en los aeropuertos asignados a la Dirección Regional de Transporte Aéreo	Implementar el SUTS en los aeropuertos asignados a la Dirección Regional	Número de actividades realizadas/Número de actividades programadas *100	15/01/2018 - 31/12/2018	Cumplir el cronograma da actividades de implementación del SUTS, dentro de la Secretaría de Sistemas Operacionales	20%	0.0%	15.0%	0.0%	0.0%			
2	Mejorar la eficiencia operativa y eficiencia en el manejo aéreo y de los servicios aéreos y susctitutos	Mantener por encima del 95% el total de mantenimiento preventivo y correctivo de la infraestructura aérea y la infraestructura aérea y de los servicios aéreos y susctitutos	Número de equipos fijos de servicios/Número de equipos evaluados instalados *100	15/01/2018 - 31/12/2018	Monitorear y reportar en SIGMA las acciones para mantener la infraestructura CNS	25%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%			
3	Fortalecer la gestión y eficiencia institucional	Incrementar el nivel de ingresos por arrendamiento de bienes y servicios en los servicios aéreos y susctitutos con alianzas estratégicas	Ingresos del año actual/menos los ingresos del año anterior	15/01/2018 - 31/12/2018	Mantener actualizado inventario de inmuebles	15%	0.0%	7.5%	0.0%	0.0%			
4	Fortalecer la eficiencia y el crecimiento de la aviación civil	Ejecutar el nuevo procedimiento de intermedición de atención al usuario que define la Oficina de Transporte Aéreo	Actividades ejecutadas/total de actividades programadas *100	15/01/2018 - 31/12/2018	Informe de avance del cronograma de actividades	15%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
5	Fortalecer la gestión y eficiencia institucional	Ejecutar las actividades definidas en el Plan de acción para el mejoramiento y fortalecimiento de los trámites CORTE SIG	Actividades del plan de acción ejecutadas/total de acciones definidas con calidad de eficacia	15/01/2018 - 31/12/2018	Determinar causas reales de retraso e implementar plan de acción para eliminar la causa de los maltratos	15%	0.0%	7.5%	0.0%	0.0%			
6	Fortalecer la gestión y eficiencia institucional	Participar y desarrollar las actividades clave das en el cronograma de implementación del nuevo Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG Decreto 1469 de 2017	Actividades desarrolladas/total de actividades programadas *100	15/01/2018 - 31/12/2018	Informe de avance del cronograma de actividades	10%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
Total						100%	42.5%	0%	57.5%	0%			
Concretación para el desempeño sobre saliente (5% adicional). Describir los compromisos gerenciales adicionales.													
FECHA	20/02/2018	JUAN CARLOS SALAZAR GÓMEZ											
VIGENCIA	2018	Firma del Supervisor/Jerárquico											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento											
		Comisión de Evaluación											
		Comisión de Gestión											
		Comisión de Seguimiento	</td										

## Guía metodológica para la Gestión del Rendimiento de los Gerentes Públicos - Acuerdos de Gestión

### Manual de diligenciamiento Anexos 1 y 2

#### ANEXO 1

Objetivos institucionales	Son los definidos en la planeación institucional en concordancia con lo establecido con el Plan Nacional de Desarrollo, el Plan Estratégico Sectorial, el Plan Estratégico Institucional y el Plan de Acción Anual y que deberán estar relacionados con los compromisos de cada gerente público.
Compromisos Gerenciales	Comprenden los resultados a ser medida, cuantificados y verificados que adelantará el gerente público para el cumplimiento efectivo de los objetivos de la entidad. Se sugiere que los compromisos acordados en el ejercicio de la concertación deban ser mínimo 3 y máximo 5 por cada Gerente público.
Indicador	Es la representación cuantitativa en número o porcentaje que debe ser verificable objetivamente y mediante el cual se determina el cumplimiento de los compromisos gerenciales.
Fecha inicio – fin	Corresponde al lapso de ejecución del compromiso concertado en el cual deberán adelantarse las acciones necesarias para el cumplimiento del mismo.
Actividades	Corresponden a las principales acciones definidas por el gerente público que harán posible el logro de los compromisos gerenciales generando así las evidencias que permitan el seguimiento a la gestión. Estas no deberán ser menos de 3 ni más de 5 por cada compromiso gerencial.
Peso ponderado	Corresponde al porcentaje de cada compromiso concertado con el superior jerárquico, en función de las metas de la entidad. La asignación del peso porcentual por cada compromiso no podrá ser mayor de 40% ni menor a 10%, obteniendo en la sumatoria del porcentaje de todos los compromisos un máximo de 100%. Los factores del 5% adicional al 100% serán acordados entre el gerente público y su superior jerárquico (por ejemplo, el cumplimiento de las metas concertadas en menor tiempo al programado, el logro de un mayor número de actividades de las pactadas, es decir, el 5% de factor adicional se otorga por el cumplimiento de más de lo esperado). En cualquier caso, un gerente público debe concertar como mínimo el cumplimiento del 100% de sus compromisos gerenciales.  Para la definición de los porcentajes se debe tener en cuenta la importancia estratégica de cada meta y compromiso concertado, otorgando así mayor ponderación a los compromisos que atiendan metas y/o resultados de mayor impacto para el cumplimiento de las metas institucionales.
Porcentaje de cumplimiento programado al primer semestre	Se registra el porcentaje programado de cumplimiento de cada compromiso gerencial para este periodo.
Porcentaje de cumplimiento de indicador primer semestre	Se verifica el avance de los compromisos e indicadores definidos en la etapa de concertación y se regista el resultado del indicador asociado al compromiso con corte al primer semestre del año.
Observaciones del avance y Oportunidades de mejora	Se registran los aspectos de mejora para el cumplimiento de los compromisos concertados que se encuentren nitrados conforme a lo programado.
Porcentaje de cumplimiento programado al segundo semestre:	Se registra el porcentaje programado de cumplimiento de cada compromiso gerencial durante este periodo.
Porcentaje de cumplimiento de indicador segundo semestre	Se verifica el avance de los compromisos e indicadores definidos en la etapa de concertación y se registra el resultado del indicador asociado al compromiso con corte al segundo semestre del año (no acumulado). Este deberá expresarse en términos porcentuales refiriendo lo ejecutado frente a lo programado durante este periodo.
Porcentaje de cumplimiento del año	Se refiere al resultado final alcanzado, que se obtiene de la sumatoria entre el cumplimiento del primer y segundo semestre de acuerdo con lo concertado.
Resultado	Será el porcentaje de cumplimiento de los compromisos gerenciales del año de acuerdo con el peso ponderado que se asignó al compromiso institucional.
Evidencias	Comprende los soportes que acompañan la ejecución de los compromisos gerenciales y que pueden encontrarse de forma física y/o virtual. Para ello se deberá consignar una breve descripción del producto o actividad indicada como evidencia, así como la ubicación de la misma ya sea en medios físicos o electrónicos.

#### ANEXO 2

Para llevar a cabo el ejercicio de valoración de las competencias se dispone del Anexo 2: Evaluación de competencias, se incluyen los campos cuyo alcance es el siguiente:  
Las competencias se valorarán en una escala de 1 a 5 que mide el desarrollo de las conductas esperadas, de acuerdo a los siguientes criterios de valoración.

Criterio de valoración	Puntaje
Es consistente en su comportamiento, da ejemplo e influye en otros, es un referente en su organización y trasciende su entorno de gestión.	5
Es consistente en su comportamiento y se destaca entre sus pares y en los entornos donde se desenvuelve. Puede alcanzar.	4
Su comportamiento se evidencia de manera regular en los entornos en los que se desenvuelve. Puede mejorar.	3
No es consistente en su comportamiento, requiere de acompañamiento. Puede mejorar.	2
Su comportamiento no se manifiesta, requiere de retroalimentación directa y acompañamiento. Puede mejorar.	1

Esta valoración contempla la percepción que el superior jerárquico, el par y los subalternos tienen sobre las competencias comunes y directivas del Gerente Público.

Competencias y conductas asociadas	Son las establecidas en el artículo 2242 del Decreto 1083 de 2015.
Evaluación anterior	Se registra la información de la última evaluación disponible, resultado de la evaluación de competencias de la evaluación anterior. En caso de no contar con información se deja en blanco la casilla en mención.
Evaluación actual	Este resultado se obtiene de la valoración de cada una de las conductas asociadas a todas las competencias en una escala de 1 a 5, obteniendo por cada competencia un promedio simple. Este valor debe multiplicarse por el porcentaje previamente asignado a cada evaluador (superior jerárquico, 50%; par, 20%; subordinados, 20%).
Comentarios para la retroalimentación	El superior jerárquico visualiza la totalidad de la valoración integral de competencias e identifica y registra las fortalezas y oportunidades de desarrollo del gerente público que acompañan su gestión.
Evaluación final	Es el resultado final de la valoración realizada por su superior jerárquico, el par y sus subalternos de las competencias comunes y directivas.

N

### Anexo 3. Consolidado de evaluación del Acuerdo de Gestión

Nombre del Gerente Público: \_\_\_\_\_  
Área en la que se desempeña: \_\_\_\_\_  
Fecha: \_\_\_\_\_

#### ANEXO 3: CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DEL ACUERDO DE GESTIÓN

CONCERTACIÓN, SEGUIMIENTO, RETROALIMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE PONDERADO VALORACIÓN DE COMPETENCIAS PONDERADO NOTA FINAL	0% 80% 0.0 20%	0% 0% 0% 0%
CONCERTACION	5%	0%

#### CUMPLIMIENTO FINAL

JUAN CARLOS SALAZAR GÓMEZ  
Firma del Supervisor Jerárquico

GLORIA MAGDALENA GONZALEZ ROJAS  
Firma del Gerente Público.

FECHA: \_\_\_\_\_  
VIGENCIA: \_\_\_\_\_

## ANEXO 2: VALORACION DE COMPETENCIAS

### Criterios de valoración

Competencias comunes y directivas		Conductas asociadas	valoración de los servidores públicos [1-6]			Valoración anterior	Valoración actual	Comentarios para la retroalimentación
			Superior	Par	Subalterno			
			6%	20%	20%			
1	Orientación a resultados	Cumple con oportunidad en función de estándares, objetivos y metas establecidas por la entidad, las funciones que le son asignadas.					0,0	
		Asume responsabilidad por sus resultados.						
		Completa las tareas y plantea estrategias para mejorar la productividad, tomando las medidas necesarias para mantener los niveles.						
		Realiza todos los acciones necesarias para alcanzar los objetivos propuestos reforzando los establecimientos que se presenta.						
Total Puntaje Evaluador			0,0	0,0	0,0			
2	Orientación al ciudadano	Abrir y velar las necesidades y peticiones de los usuarios y de ciudadanos en general.					0,0	
		Convierte las necesidades de los usuarios en el desarrollo proyectado de servicios.						
		Da respuesta oportuna a las necesidades de los usuarios de conformidad con el servicio que ofrece la medida.						
		Establece diferentes canales de comunicación con el usuario para conocer sus necesidades y prestando y respondiendo a las mismas.						
Total Puntaje Evaluador			0,0	0,0	0,0			
3	Transparencia	Proporciona información veraz, objetiva y basada en hechos.					0,0	
		Indica el acceso a la información relacionada con sus responsabilidades y con el servicio a cargo de la entidad en que labora.						
		Demuestra mayor validez en sus decisiones.						
		Explica funciones con base en las normas y criterios aplicables.						
Total Puntaje Evaluador			0,0	0,0	0,0			
4	Compromiso con la organización	Promueve los medios de la organización y respeta sus normas.					0,0	
		Anteponer las necesidades de la organización a sus propias necesidades.						
		Activo a la organización en situaciones difíciles.						
		Demuestra sentido de pertenencia en todas sus actuaciones.						
Total Puntaje Evaluador			0,0	0,0	0,0			
5	Liderazgo	Motivación a sus colaboradores motivación.					0,0	
		Lidera la comunicación clara, directa y concisa.						
		Conviene y mantiene grupos de trabajo con un compromiso constante a los resultados. Hidrata la eficacia del equipo.						
		Genera un clima positivo y de seguridad en sus colaboradores.						
Total Puntaje Evaluador			0,0	0,0	0,0			
6	Planeación	Actúa en su posición autoritaria, llena de autoridad.					0,0	
		Establece objetivos claros y concisos, estructurados y coherentes con las metas organizacionales.						
		Traduce los objetivos estratégicos en planes prácticos y factibles.						
		Diseña soluciones a los problemas.						
Total Puntaje Evaluador			0,0	0,0	0,0			
7	Toma de Decisiones	Genera el tiempo con eficiencia.					0,0	
		Elige las alternativas más apropiadas.						
		Efectúa constantes comparaciones y consciente en sus actividades o en las funciones que tienen asignadas a través de análisis y/o evaluación para su realización.						
		Decide bien presin.						
Total Puntaje Evaluador			0,0	0,0	0,0			
8	Dirección y Desarrollo de Personal	No tiene oportunidad, ante las otras alternativas, las prioriza e invierte.					0,0	
		Efectúa constantes comparaciones y consciente en sus actividades o en las funciones que tienen asignadas a través de análisis y/o evaluación para su realización.						
		Decide bien presin.						
		Decide en situaciones de alta complejidad e incertidumbre.						
Total Puntaje Evaluador			0,0	0,0	0,0			
9	Conocimiento del Entorno	Identifica necesidades de formación y capacitación y las apoya en su crecimiento profesional.					0,0	
		Identifica necesidades de formación y capacitación con el fin de estimular el desarrollo integral del empleado.						
		Desarrolla una estrategia efectiva sabiendo cuándo invertir y cuándo no hacerlo.						
		Hace uso de las habilidades y recursos de su grupo de trabajo para alcanzar los niveles y los indicadores de productividad.						
Total Puntaje Evaluador			0,0	0,0	0,0			

Valoración final 0,0 0%

FECHA	
VIGENCIA	2018

Firma del Gerente Público GLORIA MAGDALENA GONZALEZ ROJAS	Firma Superior Jerárquico JUAN CARLOS SALAZAR GÓMEZ
--------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------